原発は温暖化対策になるか?

小倉正 (原発さよなら四国ネットワーク)

Twitter: @togura04 https://gensayo4koku.jimdo.com

http://sgw1.seesaa.net/ 「温暖化いるいる」 http://sgw2.seesaa.net/ 「ん!ピークオイル時代を語ろう」

gensayo4koku.jimdo.com



ならない

- 前提条件
 - 温暖化危機の緊急性=タイミング・普及速度
 - ・温暖化危機の困難性=スケール・資金・ ポリティカルウィル(政治資本)

原発が温暖化対策になる、 と信じたい人の考え方

- LCA(Life Cycle Assesement)でみてCO2発生量は少ないはずだ
- ・当面、必要とされるエネルギーを賄う「既存の」原発を動かし続けて 対策までの時間を稼ごう

- 待てば待つほどテコでも動かない「エネルギー基本計画」
- 必要なのは「新たな」原発、しかも老朽化で退役する分もカバーする 量を賄えるのか?政治的に可能なのか?

"補助線"として ピークオイル問題を取り上げてみよう

- 緊急性=タイミング・普及速度
- 困難性=スケール・必要とされる資金・ ポリティカルウィル(政治資本)

シェリル・クロウの歌う「Gasoline」

Way back in the year of 2017
The sun was growing hotter
And oil was way beyond its peak

When crazy Hector Johnson broke into a refinery And the black gold started flowing Just like Boston tea

It was the summer of the riots
And London sat in sweltering heat
And the gangs of Mini Coopers
Took the battle to the streets
But when the creed was handed down
For no more trucks and no more cars
They threw cans of petrol
through the windows at Scotland Yard

Gasoline Will be free, will be free

Detours 2008年



You got the farms in Argentina
Making fuel from sugar cane
You got the bastards in Washington
Afraid of popping the greed vain
Cause the money's in the pipeline
And pipeline's running dry
And we'll be the last to recognize
Where there's shit there's always
flies

情報源:欧米の本、ブログ、運動体のネット ワーク、マスメディア

- 地球最後のオイルショック (デビッド・ストローン) 新 潮選書
- ピーク・オイル・パニック(ジェレミー・レゲット) 作品社
- プランB3. 0 (レスター・ブラウン) ワールドウォッチジャパン
- ・ディープ・エコノミー(ビル・マッキバン)_{英治出版}

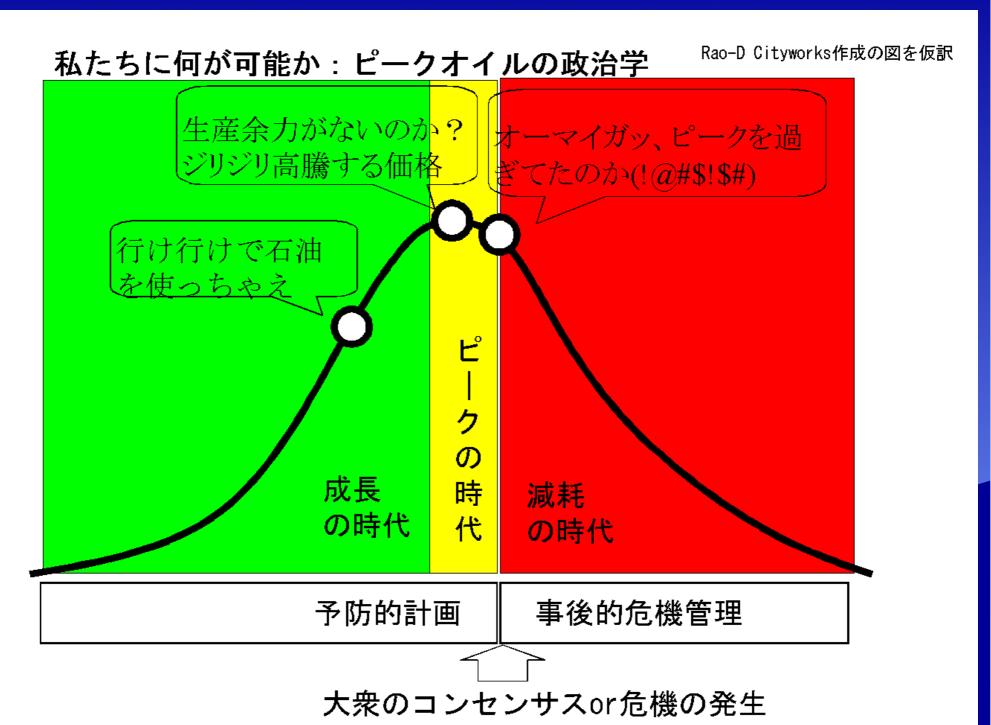
2.ピークオイル論の持つ意味:石油版「成長の限界」論の復活 (ローマクラブ・レポート)

- ・石油は有限な(枯渇性)資源
- ・成長の限界(ローマクラブ・レポート)
 - 指数関数的な需要の拡大が資源の限界と衝突
- ・枯渇とピーク、どちらの時点が問題か
- 「ん」のカーブが意味するもの
- ・ 米国の石油物語
- ・世界のピークはいつか?
- ピークの後になにが起こるか

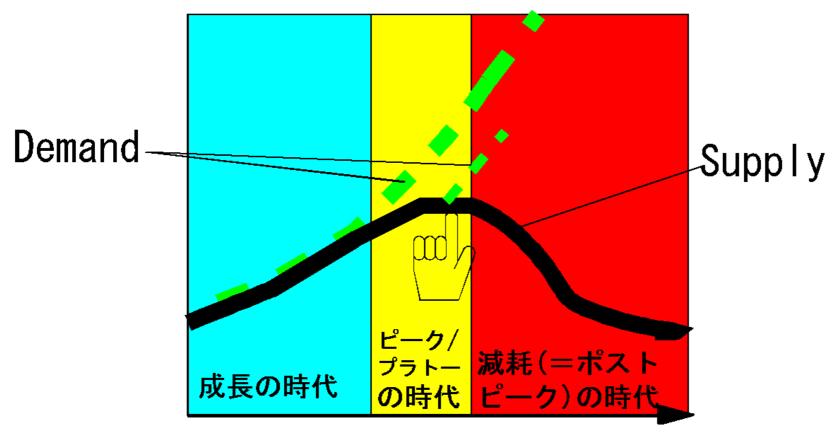
枯渇とピーク、どちらの時点が問題か

- あなたは「いつか」石油が枯渇すると習っているで しょう。
- ・ そしてそのいつかとは一世代後かもっと後だと信じていれば、新しいエネルギー源を開発するための時間が私たちにはまだある(石油の減耗で経済的な崩壊が起こるよりも前に)と思っていることでしょう。
- ・でも石油が枯渇するよりもかなり以前に、世界の石油資源の半分を消費し、残りは半分しか使えない時期がやってきます。ここが石油生産曲線のピークです。

ピーク=石油時代前期の終わり



Prepare Now!

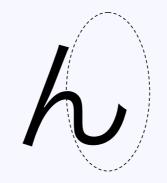


Peak 0il



・ピーク前は石油の需要量と供給量は同じペースで増加し続けてきた。(当り前)

・右肩上がりの需要に供給側が追いつ けなくなるのが、ピーク時代

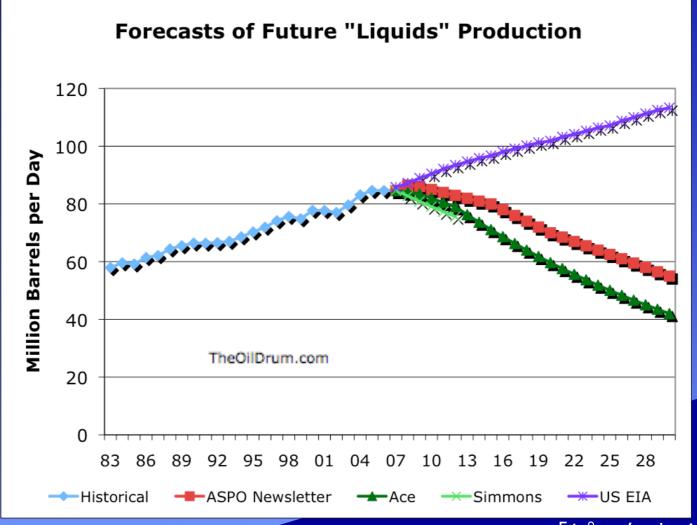


・石油時代後半期には前半期と違い、恒 常的に需給ギャップができる

・実はローマクラブ「成長の限界」もこの時期 を2000年頃と指摘していた。問題を再発見 したのに過ぎない。

世界のピークはいつか?

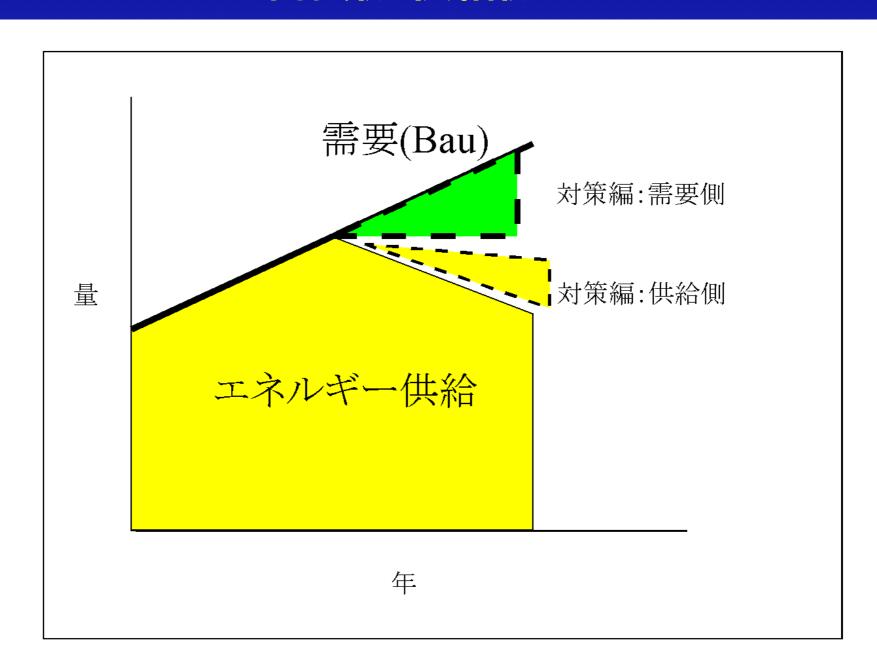
将来の生産予測は大きく異なる



「ピークオイル概論」 - 08年6月Gail Tverbergより

2種類の対策のクサビ

需要側/供給側



Q2.市場メカニズムが救いとなるのでは?

問題は、埋めるべき需給ギャップの規模と タイミング

2005年の米エネルギー省ハーシュレポートによれば、ピークの20年前にあらゆる代替案へ大々的な投資を始めておけば、全部併せて混乱なく新エネルギーに転換できる。

PEAKING OF WORLD OIL PRODUCTION IMPACTS, MITIGATION, & RISK MANAGEMENT

Hirsch et al., for US DOE February 2005

0

「世界的な石油生産ピークについて: そ の衝撃、緩和、そしてリスク管理につ いて」

クルマの高効率化



GTL

Eff. Vehicles

"An unprecedented risk management problem. Viable mitigation options exist, but they must be initiated more than a decade in advance of peaking."

15

10

Years After Crash Program Initiation

対策が講じられてからの年数

これまでにないリスク管理問題である。実効性のある緩和策は存在するが、ピークが訪れる前、少なくとも10年以上前に取り組みを始めなければならない」

Q2.市場メカニズムが救いとなるのでは?

• しかし、現在は石油がもっとも使いやすい。 今そんな競争力のない代替エネルギーへ大々 的な投資をするバカは誰?

EUと米国であって、断じて日本ではない そう、中国も始めたの・・・

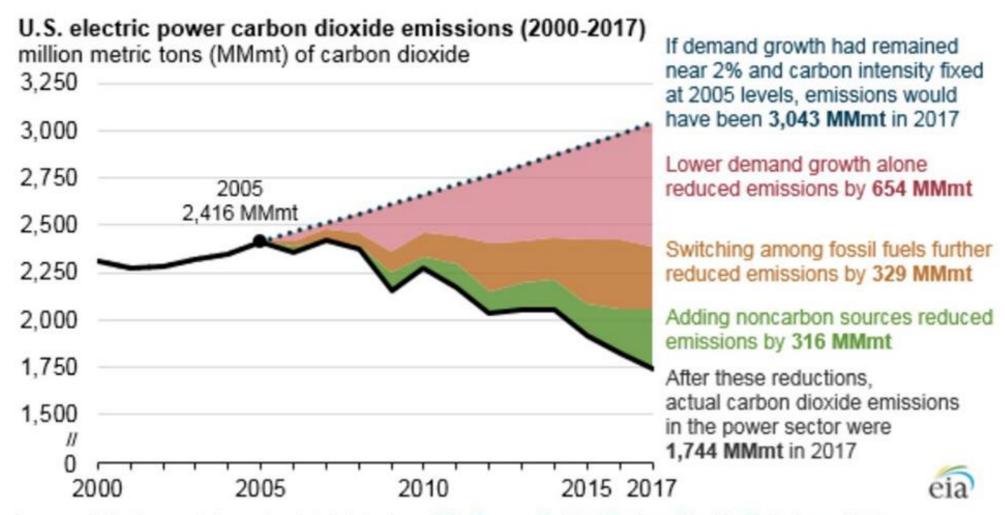
これは2008年時点の記述です。

"補助線"として ピークオイル「対策」を取り上げてみました

- 緊急性=タイミング・普及速度
 - 直ちに(何年か前ならもっとよい)
 - ・ 急速に(指数関数的に増殖する進み具合で)
- 困難性=スケール・必要とされる資金・ ポリティカルウィル(政治資本)
 - とにかくビッグに!

でも温暖化対策はもっと"大きな"問題

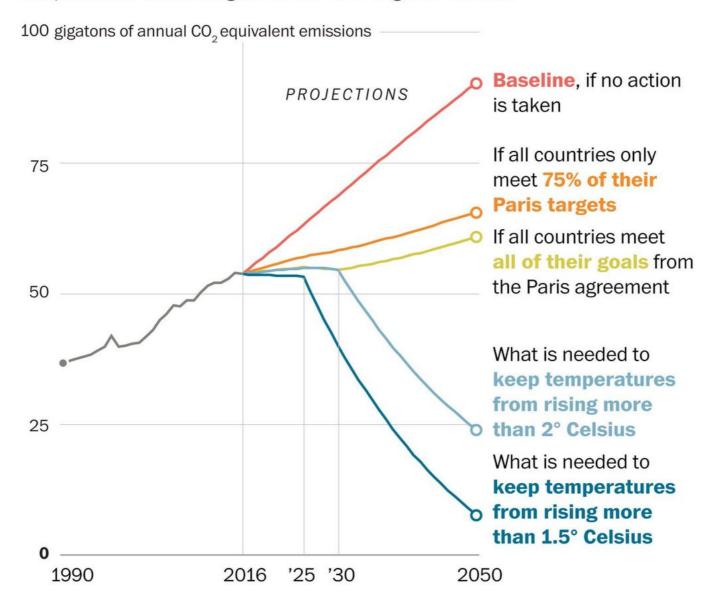
米国の対策の例:



Source: U.S. Energy Information Administration, U.S. Energy-Related Carbon Dioxide Emissions, 2017

Emissions targets to cool a warming planet

Even if all countries hit their targets under the Paris agreement, global carbon dioxide emissions will still far exceed what is needed to keep temperatures from rising above 1.5 or 2 degrees Celsius.

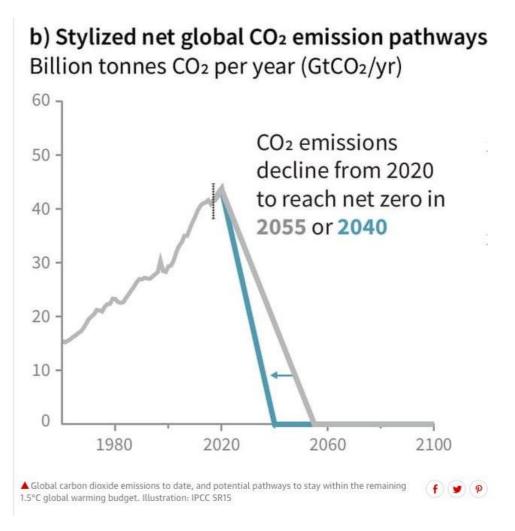


Data is based on scenarios from Climate Interactive.

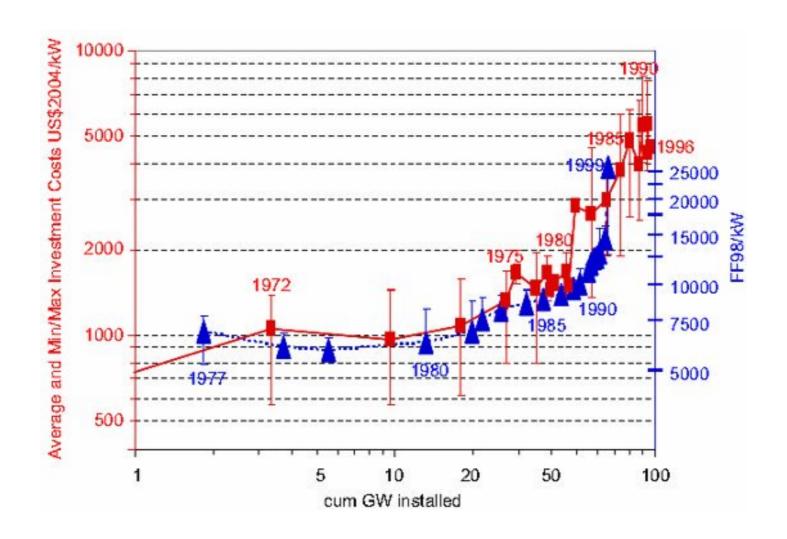
Source: Climate Interactive

IPCC1.5℃特別レポートでは:

温暖化対策に必要な 技術普及の タイミングと規模は 以前と比べて急加速



- この文脈の中で「新規の」原発建設はOKですか?
 - 抵抗の強い新規原発建設で政治資本を消耗させられる 余裕がありますか?
 - 抵抗の強い新規原発建設で間に合いますか?
 - 原発は「安い」ですか?
 - ・ 量産効果があり、学習曲線は有効ですか?
- ・原子カクリフ(老朽化原発の廃炉引退)代替の原発建設問題 も追加の重荷となります



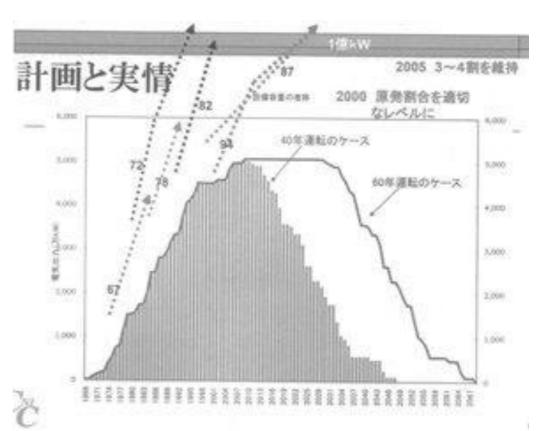
原子力の(学習ならぬ)忘却曲線

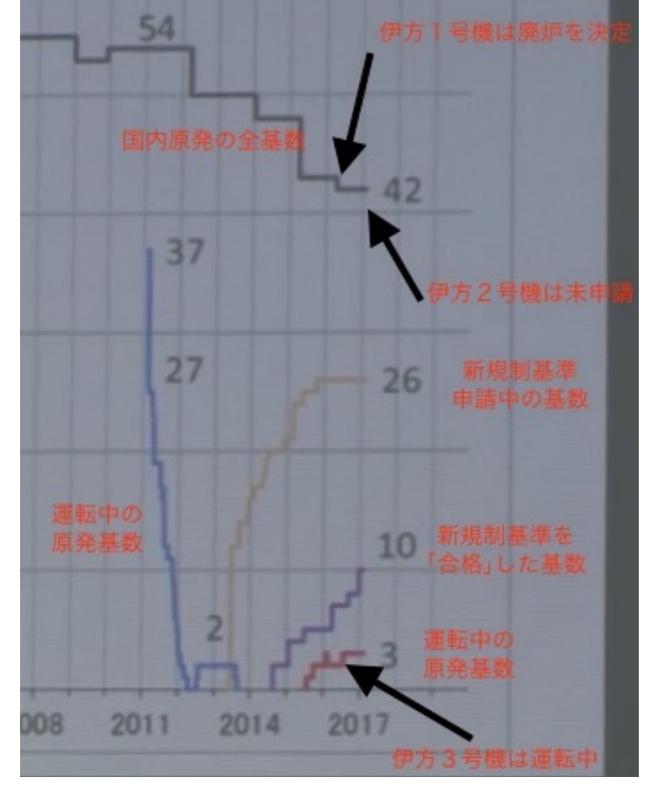
日本の原発発電能力(311前)「ん」のカーブがここにも。 (原子力クリフ)

右肩上がりの点線の矢印はいつ もの政府の過大な供給計画(実は 需要想定)。

推進派にとって"危機"なのは、脱原発が達成されるとき、つまり最後の1基が廃炉になるときではなく、原発では増加する電力需要を賄えなくなったとき、つまりピーク時こそが"危機"の瞬間のはず。

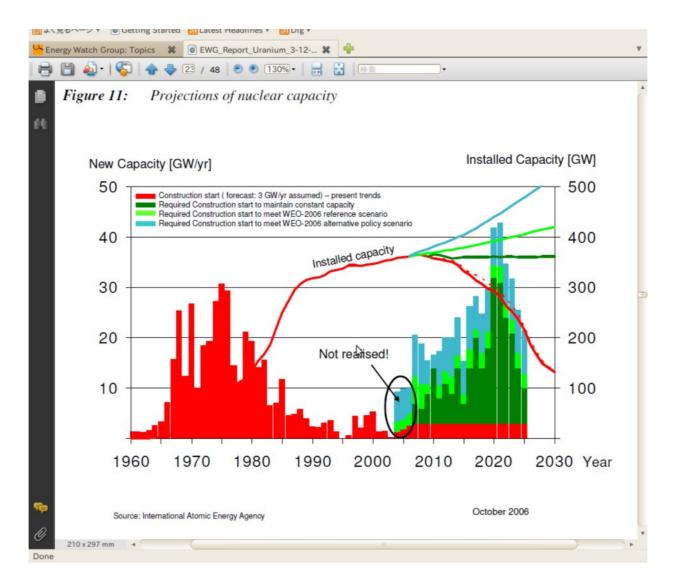
311で発電量がストンとゼロに落ちて経産省や読売新聞が半狂乱になるはずです。





日本の原発は 完全復活か? 否!

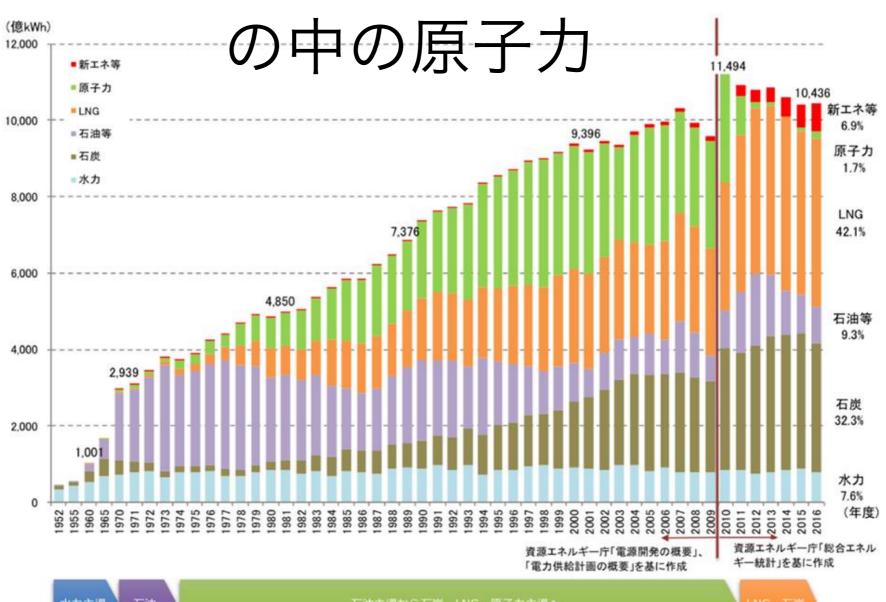
想定していた原発クリフ が遥かに急峻なものになっ た



世界の原発の発電容量(2008年)

原発ルネッサンス(新規原発建設でリプレース)の目論見は現状維持(緑色の線)程度も想定内だったが、311でそれすら不可能に

最近の統計より電力



解釈

- 日本では、2011年の東日本大震災で"ピーク原発"「危機」が起こり、(脱原発派の立場としては危機とは呼びませんが)
 - 危機バネが働いて省エネ、再生可能エネが推進され
 - ・「危機」を克服した

Q4.技術革新が救ってくれる?

・いつがピークオイルの時期なのか、確かに分かってさ えいれば、その20年前までは技術開発を粘るんだけ どネ

…それから後は手持ちの技術(学習曲線を描く、量産効果のある)の最大限の普及に移行すべき

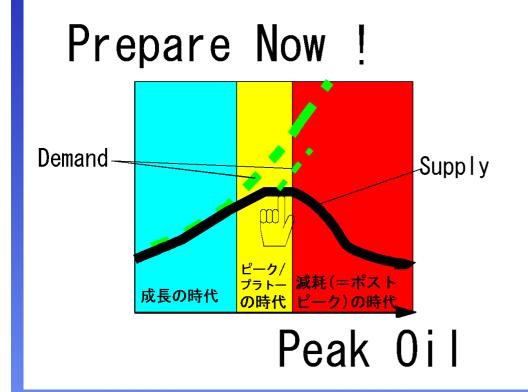
・高速増殖炉はピークオイルが2010年とすれば60年ほど手遅れな開発計画(「直ちに」で失格)

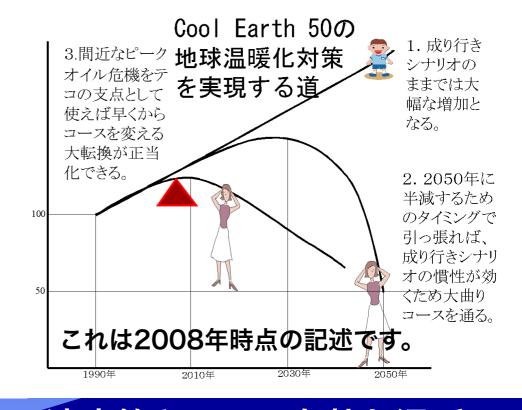
…もはや出番なし

政治的主張はこちら

Prepare NOW! Peak Oil

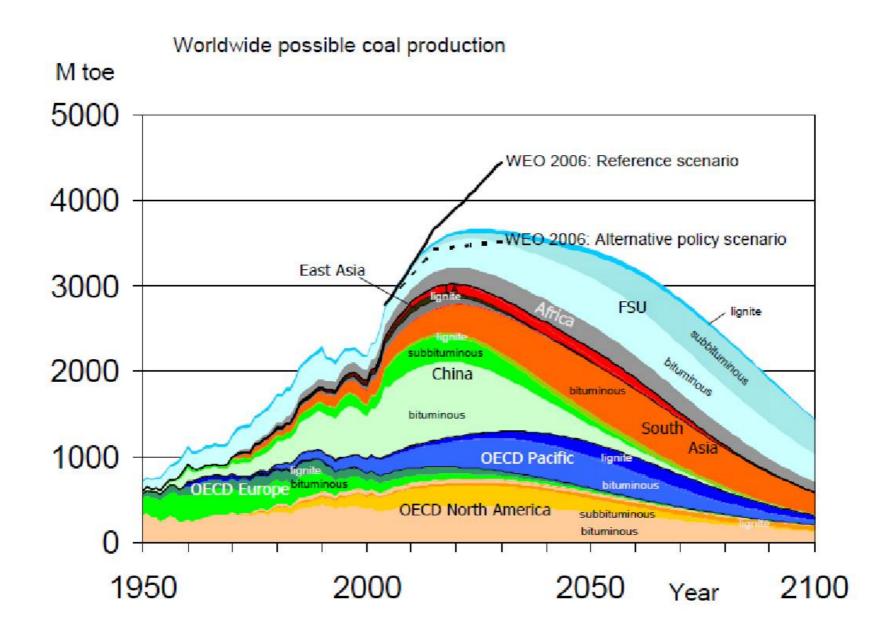
That's the way We Can cut CO2 Emission NOW





終わりの無い石油ショックへの適応策として、有効な温暖 化対策を開始する、それ以外の道は無いだろう。

ちなみに石炭の生産量ピークはいつ? 2020年代

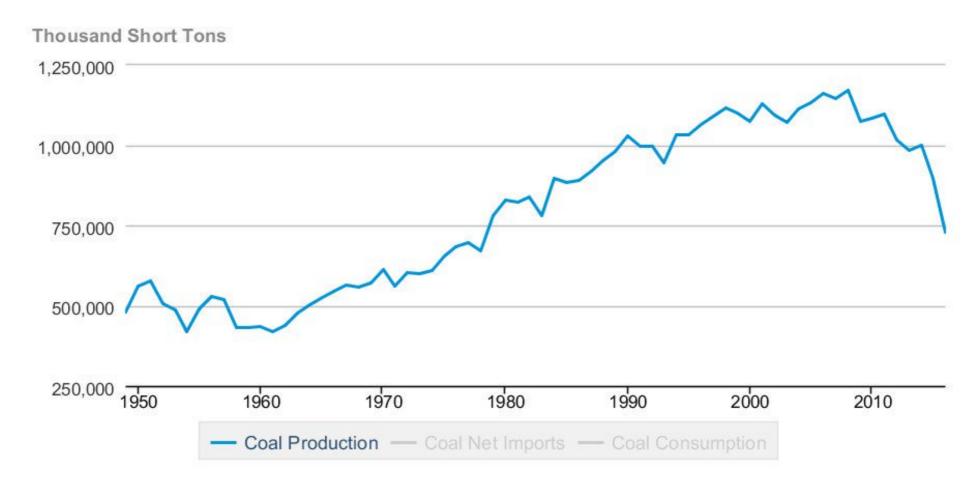


ところでピークオイル危機はどう なったの?=潜在的な危機のまま

- 新たな要因は、米国のシェールオイル(とシェールガス)開発 成功で、米国が世界一の産油国に復帰したことのみ
- シェールオイルのピークが囁かれているが、原油生産高は最大を更新
- リーマンショック(第一次ピークオイル危機?)から10年を 経て、安い石油の時代は終わったことが常識化
- 今提唱されている概念は「ピークオイルデマンド」→温暖化対策で縮小する需要が石油生産量を決める

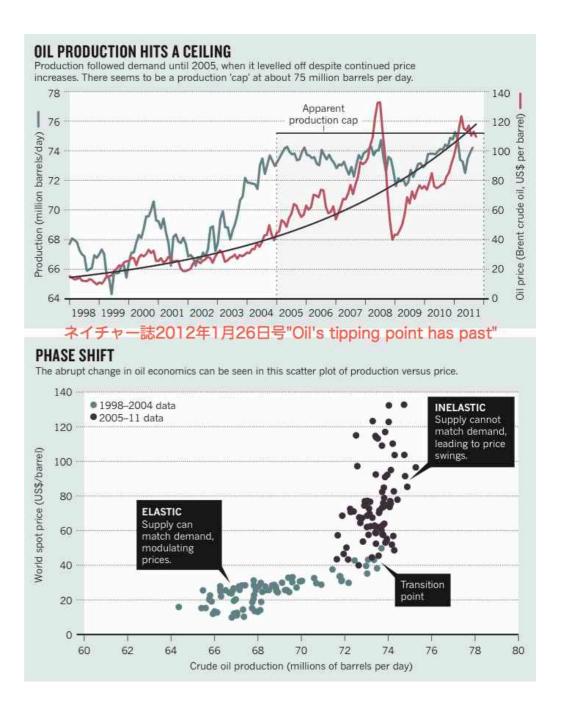
こちらはピークコールデマンドの例:

Table 6.1 Coal Overview

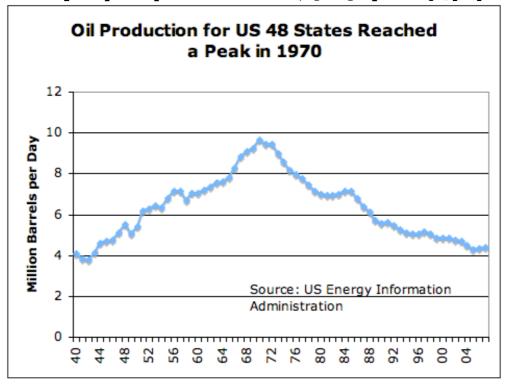




赤線 = 原油価格 緑線 = 生産量 2005年を境にフェ イズが代わった

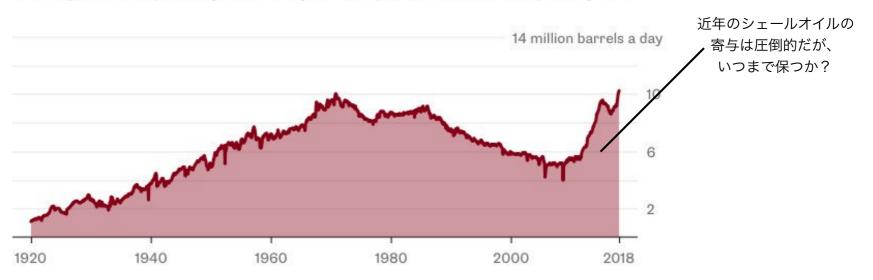


米国の石油物語



Boom!

U.S. oil production probably hit new highs in the past two months, surpassing 1970



4つの対応戦略

(リチャード・ハインバーグ:Powerdownより)

- ・社会的な反応は以下の4つの方向性に分類される。
 - 1.Last One Standing (石油争奪戦争に勝ち抜く) 石油減耗時代の苦痛を弱者に押し付けるもの
 - 2.Powerdown (国際協調に基づき公平に削減) 全地球的な崩壊を食い止めるための自主的な人口減少と資源消費の削減
 - -3.Waiting for Magic Elixir(問題の否認あるいは偽りの希望にすがる)自然に解決することを期待して問題を無視する
 - -4.Building LifeBoat(救命ボート自治体を作る)

救命ボート自治体を作る意義

(続)

- "パワーダウン戦略のみが長期的にみて有効な戦略
- ・しかしどんな政治リーダーも、少なくともアメリカの 政治家はパワーダウンのような不人気な政策を提案す ることは政治的な自殺に等しい
- 従っておそらく産業社会の崩壊は避けられない
- ・現在の産業主義が持続不可能である証拠を前にしてどうにか文明を救えないものかとあとずさりをする、そんな人たちは救命ボート建設とパワーダウン戦略の組み合わせを選ぶだろう"

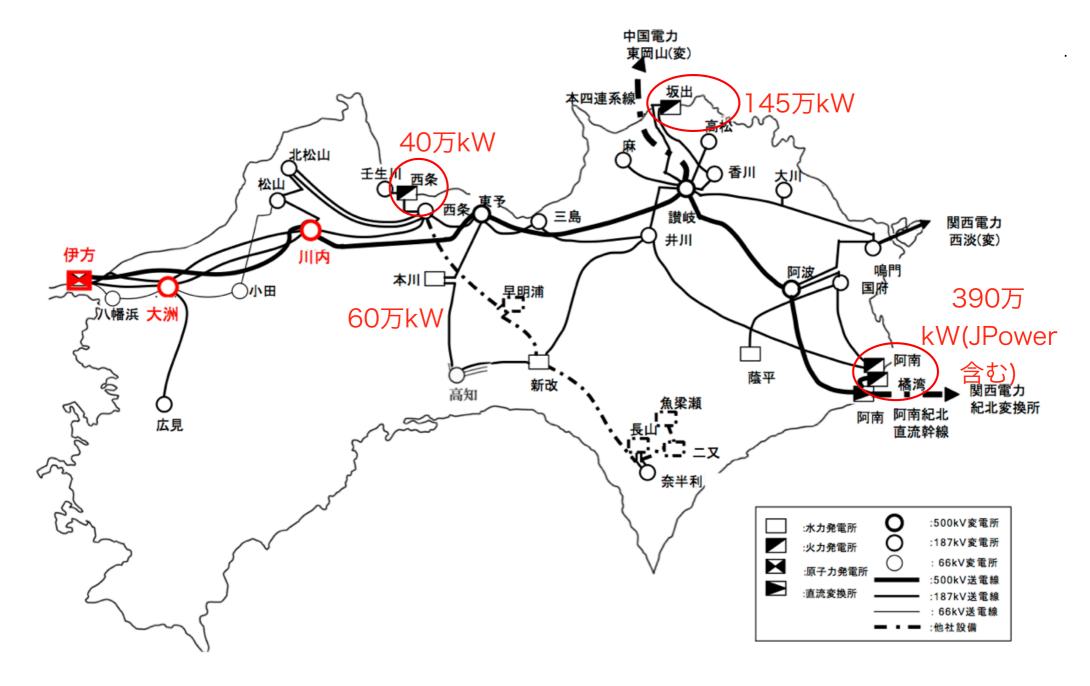
成長の限界への適応策

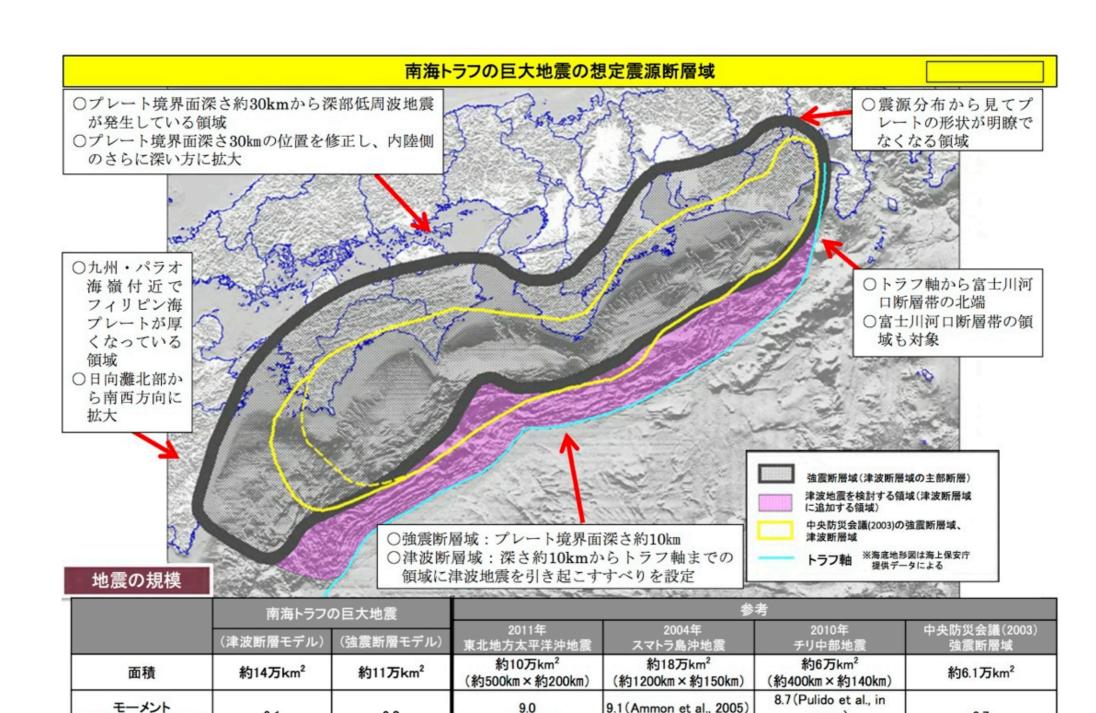
- なぜピークオイルに注目するのか
 - 石油に代わるものがない
 - 変化の速度と必要とされる代替品の規模の大きさが大きい
 - 利用可能エネルギーの経済成長への寄与は圧倒的
 - 袋小路へのロックイン現象:価格弾性値が低い脆弱なシステムが最後まで生き残る
 - つまり技術革新も市場メカニズムも機能不全

緑の政治

- 需要の縮小に手をつける
- 苦難の時にこそ公正さと参加型意思決定が重要
- 量から質へ、成長の意味の変更を提唱する
- リ・ローカライズ(地産地消)
- ポビュリズムによる財政破綻への危機管理

四国の火力発電所は津波被災でブラックアウトの危険がある





(気象庁)

[9.0 (理科年表)]

9.1

マグニチュード Mw

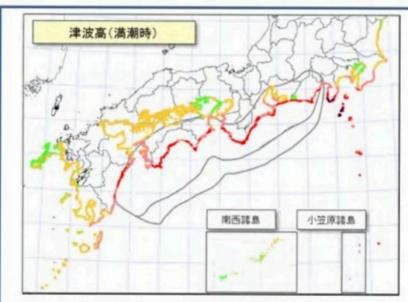
9.0

8.7

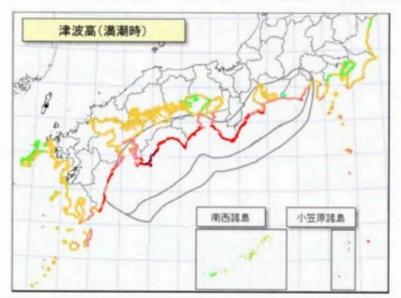
press)

[8.8(理科年表)]

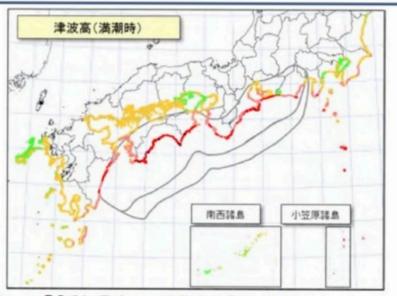
大すべり域、超大すべり域が2箇所のパターン【4ケース】



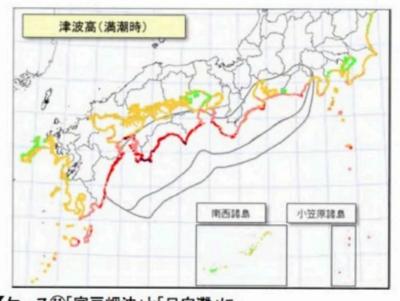
【ケース®「駿河湾〜愛知県東部沖」と「三重県南部沖〜 徳島県沖」に「大すべり域+超大すべり域」を2箇所設定】



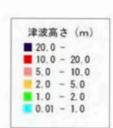
【ケース⑩「三重県南部沖~徳島県沖」と「足摺岬沖」に 「大すべり域+超大すべり域」を2箇所設定】



【ケース⑨「愛知県沖~三重県沖」と「室戸岬沖」に 「大すべり域+超大すべり域」を2箇所設定】

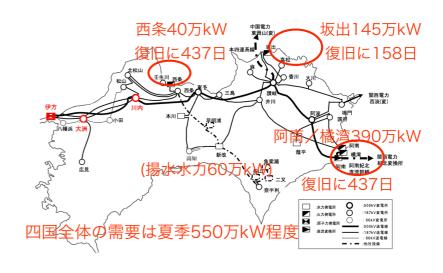


【ケース⑪「室戸岬沖」と「日向灘」に 「大すべり域+超大すべり域」を2箇所設定】



原発の運転を安全に止めるためには(燃料を冷やし続けるための)電気が不可欠です
-フクシマ事故は津波(&地震)で電源を失ったことで起きました-

実は**南海トラフ巨大地震**が起きたら 四国の火力発電所は津波被災で全て長期間停止 してしまう!



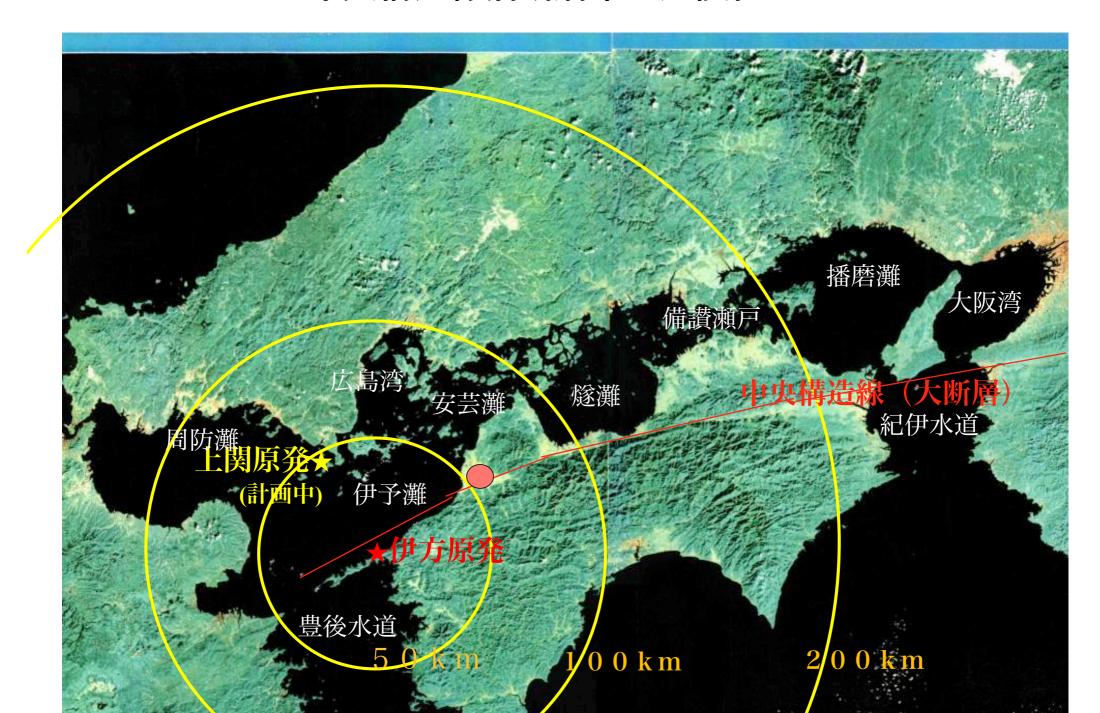
(政府WG委員の河田恵昭氏らが関西大学社会安全研究センター紀要4号に掲載)

そして南海トラフ巨大地震は「想定内」(今後30年以内に70%発生)に……

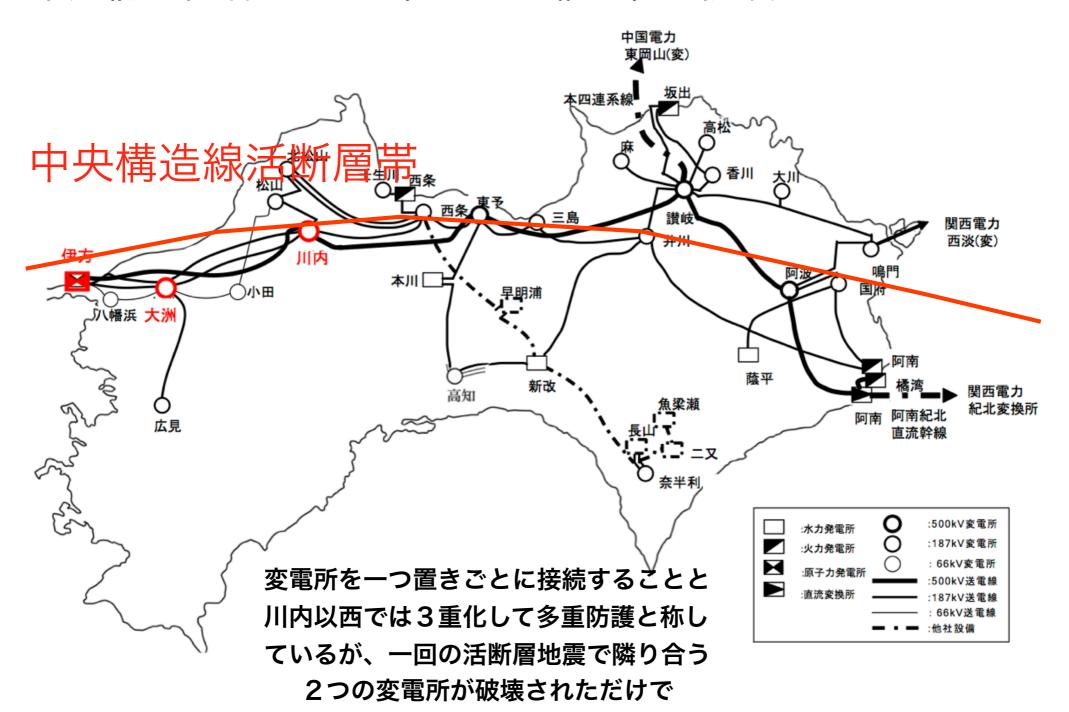
つまり伊方を再稼働させれば、フクシマ事故の二の舞がもれなく付いてくるのです

- ・2015年12月、四国の市民グループによる対四電本社交渉では、四国電力のエネルギー広報グループマネージャー氏は、この南海トラフ津波被災によって1ヶ月程度、四国ブラックアウトが起こることを認めた
 - その期間は非常用ディーゼル発電機の燃料補給を行い 対応する、と公言
- 2018年9月の北海道地震に伴う北電ブラックアウトに際して、四電の佐伯新社長は、「南海トラフ巨大地震でブラックアウトを起すことはない」と会見で語る!?△□??

中央構造線活断層帯の危険性



中央構造線沿いの四電高圧送電網は多重防護にあらず



外部電源喪失を引き起こす

